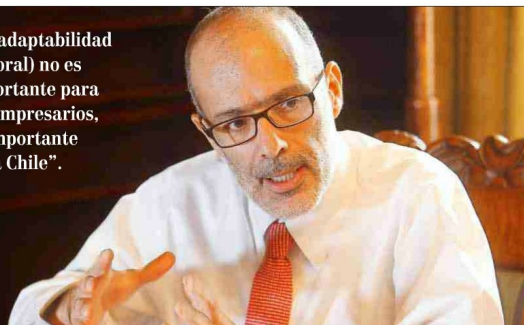


“Todas las reformas estructurales como las que estamos haciendo generan espacios de ansiedad y, por lo tanto, de ahí la importancia de la conversación, de escuchar, de contener los límites, para que no se creen fantasmas. Todas esas cosas son importantes de fortalecer”.

“Soy amigo de (Nicolás) Eyzaguirre, no tengo idea de sus conversaciones con la Presidenta, pero que seamos amigos, no cambia un ápice la relación institucional que tenemos que tener”.

“La adaptabilidad (laboral) no es importante para los empresarios, es importante para Chile”.



—¿Pisos mínimos de negociación?
“El piso mínimo indexado por IPC es un tema complejo; desde el punto de vista microeconómico tiene algo de sentido, pero desde el punto de vista macroeconómico es una complicación. Si hubiésemos tenido este piso en este ciclo, muy probablemente habríamos tenido más inflación y más desempleo”.

—¿La negociación por rama está sepultada definitivamente?
“Es un tema sobre el cual pensamos que Chile no debe avanzar porque también tiene ciertos riesgos”.

—¿La adaptabilidad laboral será la moneda de cambio para los empresarios?
“La adaptabilidad no es importante para los empresarios, es importante para Chile. En el siglo XXI tener adaptabilidad va a ser importante porque el mundo funciona distinto a como funcionó en el pasado. Al mismo tiempo, sin embargo, la adaptabilidad requiere de una contraparte fuerte. Justamente porque queremos y confiamos en sindicatos fuertes y comprometidos, es que nos atrevemos a poner la adaptabilidad como un tema importante”.

Descarta ajustes en reforma tributaria

—¿Cuál es su opinión sobre cómo salió finalmente la reforma tributaria?
“Una reforma tributaria es un proyecto que siempre es complejo. Por mi expe-

Aumento del gasto fiscal 2016: “Cualquier economista sabe que después de un crecimiento de casi dos dígitos, el año siguiente tiene que tener uno sustancialmente más bajo”

—Uno de los compromisos del gobierno es alcanzar el balance estructural en 2018. ¿Cuán cercana ve esa meta?
“El marco fiscal lo vamos a entregar cuando tengamos más antecedentes, pero hay un compromiso ineludible nuestro, que es mantener nuestras finanzas públicas sanas. Nunca vamos a arriesgar nuestras finanzas públicas”.

—Usted fue uno de los creadores de la regla fiscal. ¿Estaría dispuesto a transarla para alcanzar los objetivos de financiamiento del programa en materia educacional?
“Hay que ser bien cuidadosos en las reglas fiscales. La regla ha cambiado muchas veces, por distintos motivos, por buenos motivos. Hay un compromiso de darle un rol más amplio al Comité Fiscal. Siempre hay cosas que uno puede modificar, pero lo que es importantísimo es que este es un instrumento para facilitar, comunicar, ponernos de acuerdo, en finanzas públicas sanas. Ese es mi compromiso”.

—¿Cuál será el “sello Valdés” del Presupuesto 2016? ¿Un gasto público que seguirá creciendo al borde de los dos dígi-

tos, como el de este año?

“Cualquier macroeconomista sabe que después de un crecimiento de casi dos dígitos, el año siguiente tiene que tener un crecimiento sustancialmente más bajo, si uno es coherente con este objetivo de finanzas públicas sanas”.

—Pero podría verse presionado a “soltar la billetera” para el próximo año, que coincide con elecciones municipales...

“Es muy importante cautelar las finanzas públicas de Chile. Las finanzas públicas sanas en Chile han dado mucho, nos permiten tener tasas de interés bajas, poder hacer políticas como las que hicimos este año, cuando la economía estaba débil y poder expandir. Nos permiten sobre todo que nuestros compromisos de mediano plazo, con políticas sociales, con políticas de productividad, sean sostenibles. El peor negocio que podríamos hacer como país es arriesgar que los avances que hemos tenido en distintos tipos de políticas no los podamos sostener en el tiempo, y, por lo mismo, el avance de nuestras políticas tiene que ser con una gradualidad coherente con mantener estadísticas públicas sanas”.

riencia en otros países, hacer un proyecto que recauda 3 puntos del PIB, es un cambio mayor y, por lo mismo, fue un proceso que generó mucha ansiedad. Obviamente el que paga ese impuesto tiene todo el derecho a patearlo del mundo. Hoy ya tenemos una reforma tributaria y te-

nemos que hacer un buen proceso de implementación”.

—¿Es necesario introducirle modificaciones antes de su entrada en régimen en 2018? El ex ministro de Hacienda Andrés Velasco dijo que es necesario hacer una

“reingeniería potente”, pasando de dos alternativas a una...

“No, tenemos una reforma ya legislada y tenemos que preocuparnos de que sea bien implementada”.

—¿Descarta que haya espacio para pre-

feccionar la reforma?
“Yo quiero implementarla bien”.

—¿Eso implica una hoja de ruta tal como está definida?

“Sí, tenemos una hoja de ruta que va avanzando. Y tenemos gente del BID y del ministerio ayudándonos a tiempo completo en esta implementación, y por supuesto también el SII”.

—¿Los dos esquemas (renta atribuida y parcialmente integrado) se van a mantener, o hay posibilidad de converger a uno solo?

“Se mantienen los dos esquemas, según la ley, que fue aprobada por una gran mayoría, después de un arduo trabajo”.

—¿Ha detectado algo que pudiera perfeccionarse?
“No”.

—Se comenta que usted era partidario de la reforma, pero hacerla con un esquema distinto...

“La reforma se hizo y ahora hay que implementarla”.

—¿La va a implementar por convicción o porque está en el programa?

“Por convicción. Necesitamos recaudar 3 puntos del PIB. Acá hay una cuestión central: la prioridad de la Presidenta

SIGUE EN PÁGINA B 6

Nuevo ministro de Hacienda...

VIENE DE PÁGINA B 5

es la educación. Un país que quiere acometer ese nivel de reformas requiere de recursos y la manera de hacerlo de forma coherente con finanzas públicas sanas, es allegar recursos. Por eso es necesaria esta reforma".

—Ha habido opiniones que ponen en duda que la reforma tributaria logre recaudar 3 puntos del PIB. ¿Usted puede comprometer que, en régimen, se va a recaudar esa cifra?

—Tenemos que implementarla. Hacer anuncios de números sin tener todos los antecedentes, no corresponde, pero necesitamos juntar esos dineros para hacer viable esta reforma".

—Al menos cuadran las cifras para este año.

—Tenemos muy pocos antecedentes. La gente que está hablando de esto, está irresponsablemente dando opiniones. No tenemos ni siquiera la Operación Renta del año pasado, cuando teníamos una pequeña parte de la reforma. Las partes sustanciales de la reforma están por verse. A lo que tenemos que abocarnos ahora es que su implementación sea impecable".

—Varios analistas han planteado que el ministro Eyzaguirre fue decisivo en su nombramiento. ¿Qué presión le pudo negociar con su ex jefe en Hacienda la entrega de recursos para la reforma más onerosa de la Presidenta?

—Cada uno tiene su rol en el gobierno. Una vez que la Presidenta me nombra ministro de Hacienda, yo tengo que jugar ese rol, con mis amigos y con mis no amigos. Yo soy amigo de Eyzaguirre, no tengo idea de sus conversaciones con la Presidenta, pero que seamos amigos no cambia un ápice la relación institucional que tenemos que tener".

—De las reformas impulsadas por el gobierno, ¿cuál cree usted que ha tenido la mayor responsabilidad en el clima de incertidumbre y de menor crecimiento del país?

—En el clima de incertidumbre contribuyen muchas cosas. Sin duda el ambiente político es una. El mundo y lo que pasa en Latinoamérica es otro elemento. Por lo tanto, hacer ranking y poner que uno es más importante que otro, no tiene sentido. Ahora, es legítimo que alegue aquel al que le van a pedir pagar bastante más impuestos".

—Pero llama la atención que en el discurso de la Presidenta del 21 de mayo se haga alusión al contexto externo, pero no se consigne ningún factor interno. ¿Cómo puede medir el efecto de estas reformas estructurales en el clima de incertidumbre y menor inversión?

—El que diga un número preciso en estas cosas está aventurándose en temas que no son científicos. Si quiero reconocer que todas las reformas estructurales, como las que estamos haciendo, generan espacios de ansiedad y, por lo tanto, de ahí la importancia de la conversación, de escuchar, de contener los límites de manera que no se creen fantasmas. Todas esas cosas son importantes de fortalecer".

—¿Dejamos el punto más bajo del ciclo en el tercer trimestre del año pasado?

—¿Qué hay detrás de la caída de la inversión en los dos últimos siete trimestres?

—Hay un cambio estructural en el ciclo



"Vamos a revisar nuestro marco macroeconómico y fiscal cuando tengamos más cifras. Lo que tenemos hoy no nos deja conformes", afirma Valdés, poco antes de recibir en su despacho al presidente del Senado.

Nueva Constitución: "Forma y fondo son importantes"

—¿Votó en la última elección?

—Sí.

—¿Marcó "AC" (Asamblea Constituyente)?

—"El voto es privado".

—¿Usted ha dicho que es partidario de una nueva Constitución. ¿Bajo qué mecanismo?

—"Soy partidario del proceso que la Presidenta está liderando. Aquí, de nuevo, hay que balancear las cosas. La Presidenta ha lanzado un proceso, con ciertas fechas y que compatibiliza dos cosas muy importantes: que la opinión del ciudadano sea icliente, junto con temas institucionales y de acuerdo político. Vamos a avanzar hacia allá. Yo, al menos, creo que es la mejor ruta. De lo que estoy seguro es que como chilenos nos merecemos una nueva Constitución".

—¿Cuánto podría afectar al clima de inversión que la Nueva Constitución emane de una asamblea constituyente?

—"La gente que no confía en que los chilenos somos sensa-

tos, puede asustarse. Les diría: los chilenos somos sensatos".

—¿Comparte lo señalado por el ministro del Interior, de que en estos temas "la forma hace el fondo"?

—"Forma y fondo son importantes, y por eso la Presidenta ha dicho lo que ha dicho".

—¿Y está de acuerdo con la visión del subsecretario de Hacienda, quien advirtió que una discusión desordenada del proceso constituyente podría tener un impacto en el crecimiento?

—"No tengo por qué pensar que vamos a tener una discusión desordenada. Eso es no confiar en nuestra sensatez como chilenos".

—¿La Presidenta podría ya haber dado luces de hacia dónde se va a dirigir el proceso?

—"Ha dicho que va tener incidencia de los ciudadanos y en un marco con acuerdo político e institucional. Esto no es blanco y negro, hay que respetar los tiempos políticos, los

Crisis en SII y salida de Jorratt: "No iba a ser un gestor del servicio como lo necesitamos"

—¿Cuál es el cargo que le ofreció a Michel Jorratt en Hacienda?

—"Tenemos un equipo que trabaja en la implementación de la reforma tributaria, como contraparte de temas de Impuestos Internos. Podía ser parte de ese equipo. Lo específico había de buscarlo, pero me parecía que era una pérdida dejar ir ese conocimiento así nomás".

—¿Usted eligió mucho a Jorratt. ¿Por qué finalmente?

—"En mi evaluación, él no iba a ser un gestor del servicio como lo necesitamos. Por filtraciones que hubo, porque el servicio empezó a estar estresado. Mi evaluación, y se lo recomendé a la Presidenta, era pedirle a Michel su renuncia, y la Presidenta me instruyó a hacerlo. Antes de hacerlo, se lo comunicó al Comité Político".

—¿Asume como tal que hubo filtraciones en el SII?

—"Hubo unos e-mails en un diario, que no es habitual que aparezcan. Pero esa no es la única razón. La semana previa también habíamos tenido al servicio en un tema complejo, más allá de las explicaciones que una pueda tener. El tema que pasó con ceder la firma, recoger la firma, no ayudó a este objetivo de dejar que la institución funcione".

—¿Si las filtraciones vienen de donde se presume que vienen, ¿por qué no hay más cambios en Impuestos Internos?

—"Parte de mi trabajo es ser completamente respetuoso de la autonomía del servicio. De hecho, el nuevo director subrogante es por la línea de subrogancia, y tendrá que tomar las decisiones que tenga que tomar. Solo puedo decir respecto de Juan Alberto Rojas que lo conocí en 2000 y es un abogado que sabe muchísimo de Impuestos Internos. Lo único que le pregunté fue si estaba dispuesto a asumir esta subrogancia; me dijo que sí y eso fue suficiente".

—¿Usted ha dado alguna boleta que pudiera ser cuestionada?

—"En mi vida he dado boletas. Soy un poco aburrido. No tengo FUT y mis boletas son básicamente a la Universidad de Chile, y muy pocas como profesor. He sido empleado prácticamente toda mi vida".

proceso, de manera que esto se haga bien. Vuelvo al tema de la sensatez, es esencial para nuestra convivencia. Obviamente, si una desconfía de los chilenos, en general, va a tener fantasmas".

—Independiente del proceso, ¿el eje económico central sobre el que debe descansar la nueva Constitución debe seguir siendo la subsidiariedad del Estado?

—"En Chile se ha dado una economía abierta, en que el sector privado tiene el rol principal en la economía en términos de producción, y en que el Estado tiene un rol inculcable en términos de garantizar justicia y acceso. Ese sistema nos ha dado muy buenos resultados. El tema central en el ámbito económico es tener sistemas que nos permitan ampliar nuestra capacidad productiva y que nos acompañen en el desarrollo. Y este sistema ha funcionado".

—¿Podría garantizar que no va a verse afectado el derecho a la propiedad privada?

—"Insisto, tenemos que confiar que los chilenos somos sensatos. O al menos la mayoría".

de commodities, que explica una buena parte —no sé cuánto— de lo que ha pasado con el ciclo minero y la inversión. Hay una recomposición sectorial, en que la inversión en minería no ser lo que fue en el pasado; puede reducirse, pero no va a llegar a los niveles que tuvo durante el boom. Como contraparte, vamos a tener más actividad en sectores que antes estuvieron con incentivos pobres de expansión. Hoy la rentabilidad del mundo del vino, los salmones, la fruticultura, los llamados sectores transables, es mucho mejor que hace un tiempo, y lo que tenemos que cautelar es que las inversiones se muevan a sectores que ahora son más rentables que antes".

—¿Cómo se acelera el crecimiento de la economía chilena?

—"Lo que hay que hacer para crecer es que el mundo privado expanda su gasto y, en particular, la inversión. Para eso hay que cautelar la confianza y trabajar en aquellas áreas que nos permitan ampliar la capacidad de crecimiento de la economía. Si todos sabemos que la capacidad de crecimiento de la economía es mayor, va a ser buen negocio invertir".

—¿Cómo se compatibiliza esa necesidad de mayor inversión con un escenario programático que el sector privado rehúye?

—"Lo que tenemos que hacer es trabajar, en tratar de ir eliminando fantasmas, primero, y en el caso particular de la capacidad de crecimiento de la economía, trabajar en aquellos cuellos de botella que son los más importantes. Si uno le pregunta a un economista en Chile qué hay que hacer para ampliar el PIB potencial, los temas son energía y educación, y es lo que este gobierno está haciendo. Y hay otros 83 proyectos de ley en tramitación que tienen que ver, de una u otra manera, con temas económicos. Lo que tenemos que hacer es priorizarlos para ampliar la capacidad de crecimiento de la economía y cautelar la ingeniería

de detalle de cada uno de ellos".

—En el último IFO, el Banco Central proyectó que la inversión crecerá 1,2% este año. ¿Confía que bajo su conducción puede ser una cifra superior?

—"No me quiero adelantar con cifras aún. Vamos a revisar nuestro marco macroeconómico y fiscal cuando tengamos más cifras. Lo que tenemos hoy no nos deja conformes. A pesar de que dejamos el punto más bajo del ciclo ya en el tercer trimestre del año pasado, tenemos que trabajar más, y ese trabajo tiene que ser justamente en ampliar la capacidad de crecimiento de la economía más que tratar de acelerar lo que tenemos".

SEGÚN EDUCACIÓN 2020:

Nueva carrera docente le costaría al Estado US\$ 2.106 millones en régimen

Mejorar las condiciones de trabajo de los profesores. Ese es el elemento que está en el centro del proyecto de ley que crea el sistema de Desarrollo Profesional Docente y que el gobierno envió hace un mes al Congreso. Como iniciativa del Ministerio de Educación busca hacer más atractiva esta profesión, el factor dinero está en el centro del debate.

La iniciativa plantea aumentar las remuneraciones de los profesores según su rendimiento, agrupándolos en cinco tramos: inicial, temprano, avanzado, superior y experto. De acuerdo con dicha escala, los ingresos de los profesores irían desde un piso de \$861 mil —casi un tercio más alto que el piso que reciben actualmente—, hasta \$1,8 millones mensuales.

Sobre la base de estos tramos, Educación 2020 realizó una simulación del costo que tendría la propuesta del Gobierno en régimen, es decir, al año 20 de aprobada la ley. El resultado de este análisis

muestra que supondrá un costo total para el Fisco de US\$ 2.106 millones. La fundación realizó esta proyección, simulando la evolución del profesorado en cada etapa de la carrera docente. Para ello, tomó en cuenta los resultados de los instrumentos de evaluación docente que existen. Considerando esa escala, estimó que el 29% de los profesores estarían en el tramo Inicial; el 34% en Temprano; 27% en Avanzado; 9% en el Superior y solo 1% en categoría Experto.

La fundación planteó también un cálculo aún mayor de costo fiscal, alcanzando un total de US\$ 3.367 millones adicionales. Esto si se incorporan las propuestas de Educación 2020, que plantea, entre otras mejoras, avanzar hacia una escala de sueldos mayor, de un piso de \$1.000.000 hasta los \$2,2 millones.

"No existe inversión más rentable que elevar la calidad de la educación parvularia y escolar", afirma el investigador de Educación 2020 Manuel Sepúlveda.

LA META DEL GOBIERNO ES LLEGAR AL 40% EN 2018:

Crece presencia de mujeres en directorios de empresas del SEP y toman el 28% de los cupos

Estamos impulsando el liderazgo femenino con medidas concretas en el ámbito público. No me ha ido tan bien en el gabinete, la verdad es que debo reconocerlo, pero estamos preocupados no solo del gabinete, sino en otras áreas de mayor plazo".

Es la referencia que hizo este 21 de mayo la Presidenta Bachelet a la presencia de mujeres en el sector público, ya que el equipo ministerial actual se compone de 23 autoridades de las cuales solo siete son mujeres.

Sin embargo, la situación en las empresas del Estado que forman parte del Sistema de Empresas (SEP) es distinta: pasó de 5,3% en 2013 a 28,2% el año pasado. El SEP es un holding que agrupa a 22 empresas, como Metro, EFE y Correos Chile. Y en sus respectivos directorios figuran Karen Poniachik (Metro),

Magdalena Frei (EFE), Susana Carey (Correos Chile) y Bernardita Piedrabuena (Cotrisa), entre otras.

El objetivo del Gobierno es llegar a 40% de presencia femenina en el SEP hacia 2018, según lo afirmó el Ministerio de Economía en su última cuenta anual.

El presidente del consejo directivo del SEP, Carlos Álvarez Voullume, adelantó a "El Mercurio" algunas de las medidas que el Gobierno tiene en mente.

"La mayoría de los directorios tiene una vigencia de dos años. Cuando la próxima reunión de la nación se produzca, en 2016, tendremos la posibilidad de cerrar la brecha que falta para alcanzar la meta del 40% que nos hemos fijado. Lo mismo ocurre en el caso de las renunciaciones anticipadas, donde, a igualdad de condiciones, se va a dar preferencia a la nomina-

ción de mujeres en los directorios que lo requieran. Naturalmente que cuidando las capacidades técnicas que cada cargo requiere", explicó Álvarez.

El proyecto pendiente

Respecto del proyecto que reforma el SEP, durante 2015 el proyecto de ley de Gobierno Corporativo incluirá su trámite legislativo, según la cuenta pública del Ministerio de Economía.

El documento señala que la iniciativa perfeccionará el marco institucional de las empresas del Estado, a través del fortalecimiento de los gobiernos corporativos de dichas empresas, para que éstas logren aumentar su transparencia y capacidad estratégica, mejorando la calidad de la gestión y la supervisión de las mismas.

EN COMPARACIÓN A LA REALIDAD DEL PROPIO PAÍS:

Ocde lanza aplicación para que las personas conozcan su situación socioeconómica

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la mayoría de las personas desconocen —o tienen ideas erróneas—, sobre cuál es la situación socioeconómica personal o familiar con respecto al resto de la población de su país.

Por ello el organismo multilateral lanzó una aplicación que permite calcular la situación económica de un hogar y compararla con otros que están mejor o peor que el suyo.

El mecanismo de consulta in-

cluye 10 pasos o clics, en los que aparecen consultas sobre edad, género —si la persona es hombre o mujer—, el país de residencia, el número de miembros y los ingresos que percibe el hogar, las estimaciones propias respecto de cuándo se está bajo

el umbral de pobreza, entre varios aspectos. La aplicación —que funciona como una encuesta anónima—, incluye datos para todos los países de la OCDE, incluidos España, México y Chile y se puede usar en inglés, francés, español o italiano.