

ALEJANDRO MICCO, SUBSECRETARIO DE HACIENDA, Y EL COMPLEJO MOMENTO ECONÓMICO:

“Crecer al 2% limita lo que se puede hacer en términos de las promesas a la ciudadanía”

La autoridad señala que es necesario volver a tener mayores niveles de expansión del PIB para financiar los bienes públicos. El economista apuesta por las exportaciones de servicios como un potente factor que puede revertir este escenario.

MARIANA PENAFORTE

Hasta Montevideo, Uruguay, viajó esta semana el subsecretario de Hacienda, Alejandro Micco, para llevar a cabo la firma de un acuerdo para terminar con la doble tributación entre los dos países, la que se concretó ayer, y ahora tiene que pasar por la aprobación de los respectivos Congresos. La autoridad, que tuvo un rol clave en el trámite de la reforma tributaria, lidera uno de los ejes de las 22 medidas lanzadas esta semana por el Gobierno para impulsar el crecimiento y la productividad del país, y que tiene que ver con un fuerte impulso a las exportaciones de servicios. Sobre los rumores de que habrá cambios en varias de las subsecretarías del Gobierno, Micco afirma: “Si en el próximo momento se ve que otra persona puede cumplir mejor mi rol, sin duda me iré satisfecho de lo hecho y agradecido por participar de cambios estructurales para el país. Si me quedo, también estaré agradecido por la confianza de la Presidenta, y seguiremos trabajando por un mayor crecimiento del país”.

—¿Haber lanzado ese paquete de medidas revela que el diagnóstico de Hacienda sobre la economía es peor de lo que se esperaba?

“Estamos con números que son completamente insatisfactorios. Para Chile es un punto fundamental retomar un mayor crecimiento económico. Entende-

mos que el tema de la caída del cobre nos ha afectado en nuestras proyecciones y en nuestra expectativa de crecimiento, y tenemos que hacer políticas más agresivas en términos de dar señales más claras por dónde vamos a observar nuevos ejes de crecimiento en el corto y mediano plazo. Para seguir cumpliendo con los compromisos sociales que ha tomado el país es fundamental seguir creciendo”.

—¿Por qué cree que la mayoría de los actores considera que el foco del Gobierno no ha estado en el crecimiento?

“Chile tiene falencias para crecer en el mediano y largo plazo importantes. Una de ellas era la mala calidad y la mala distribución de la educación y del ingreso. Hicimos grandes esfuerzos para abordar este punto. Obviamente uno a través de la política pública tiene que ir poniendo énfasis en las distintas cosas en la medida en que te van apretando más el zapato. Sin duda alguna, el tema del crecimiento ha pasado a ser más importante hoy por la situación del golpe externo que hemos tenido”.

—El Banco Central dijo que no había que ser autocomplaciente y mirar solo el escenario externo...

“Pero eso es justamente no mirar solamente lo externo. Lo que estamos viendo es cómo reaccionamos a la situación externa con políticas dentro del país que faciliten retomar mayores niveles de crecimiento. Esto no es ser autocomplaciente: esto es

“Las proyecciones de mercado están más arriba del 1%. Hay algunos que están en el 2%. Estamos en el rango. Esos niveles de crecimiento de 1%, 1,5%, son malos para el país. Punto. No hay duda al respecto”.

ALEJANDRO MICCO
SUBSECRETARIO DE HACIENDA

tomar acciones concretas”.

—¿Cómo piensan en sumar más actores en esta tarea, si la incertidumbre sigue siendo un tema central?

“Estamos en una etapa en donde aunar esfuerzos para el crecimiento es un mandato para todos. Tanto el mundo político como el Gobierno y los empresarios tenemos que entender que es una prioridad. ¿Esto (el paquete de medidas) afectará el Imacec del próximo mes? No, pero lo importante es que estamos buscando líneas en las cuales tenemos un consenso grande como país respecto de donde pueden venir nuestros ejes de crecimiento”.

—Hacienda actualizó su proyección de crecimiento 2016 a un 2%, pero el mercado sostiene que no es factible. ¿No es iluso pensar en una proyección de 2% para este año?



Micco explica que han estado en contacto con los países de la Alianza del Pacífico para impulsar acuerdos en la exportación de servicios.

“La proyección de Hacienda está en el rango que está planteando el Banco Central. Nosotros sabemos que los aumentos de inversión y consumo están asociados con las expectativas que tengamos del futuro económico. Tenemos que ser capaces de consolidar nuevos ejes de crecimiento que están basados en la misma política económica que hemos tenido desde hace mucho y que ojalá fomente exportaciones que no estén tan relacionadas con los recursos naturales, que son mucho más volátiles”.

—Existe una crítica de que están poniendo tarde el foco en el crecimiento. ¿Este año será especialmente difícil?

“Sin duda, crecer al 2% limita lo que uno puede hacer en términos de las promesas a la ciudadanía. Se mantenga el 2% actual o ya sea un número menor a ese, es un crecimiento bajo que no nos permite cumplir en la velocidad que queremos los compromisos que tenemos. Por eso requerimos retomar niveles de crecimiento mayores, en particular para mejorar aún más la cobertura en educación, y también en el tema de salud, y poder avanzar a una velocidad mayor, para no generar restricciones que nos obliguen a avanzar más lento”.

—¿Entonces no descarta que Chile crezca más cerca del 1% en 2016 por ser un año especialmente complejo?

“Hoy la estimación está en 2%, estamos dentro de los rangos del Banco Central, que van de 1,25% a 2,25%. Pero, insisto, aunque crezcamos al 1,5%, 1,6% o 1,7%, son niveles de crecimiento igual de complejos que crecer al 2%. No pondría el énfasis hoy en una décima más o una décima menos”.

—Estamos hablando de un punto de diferencia, no de una décima. La diferencia entre crecer al 1% y al 2%.

“Las proyecciones de mercado están más arriba del 1%. Hay algunos que están en el 2%. Estamos en el rango. Esos niveles de crecimiento de 1%, 1,5%, son malos para el país. Punto. No hay duda al respecto. Avanzar en políticas sociales importantes obviamente se vuelve más complejo, porque hay menos recursos por parte del Estado para invertir en esos bienes públicos, y esa es la tarea hoy”.

“La exportación de servicios es un eje central del crecimiento futuro del país”

—¿Por qué el Gobierno cree que Chile tiene potencial para aumentar la exportación de servicios?

“En el primer gobierno de la Presidenta teníamos exportaciones de servicios del orden de US\$ 800 millones. Hoy, las exportaciones de servicios que no están relacionados ni con transporte ni con turismo —que los dejó aparte— son de US\$ 4 mil millones. Segundo, Chile ha tenido en las últimas décadas una mejora sustancial en la cobertura y calidad de nuestra educación. La exportación de servicios es una actividad en la que el factor capital humano es mucho más importante que el capital físico. La apuesta que estamos haciendo por la educación aumentará la ventaja comparativa que tenemos”.

—¿Cuánto se exporta en servicios hoy y qué tipo de servicios se exportan?

“Hay tres tipos de servicios que son los que generalmente se

mencionan. Uno es el de los transportes, que no quiero incluirlo acá, porque está muy relacionado con la exportación de bienes, y el otro es el turismo. En el que nos estamos enfocando es el llamado ‘otros servicios’, donde Chile ya exporta US\$ 4 mil millones y que van desde servicios de arquitectura de chilenos a países tan lejanos como China, hasta la minería, los videojuegos y la animación. Un ejemplo de esto fue ‘Historia de un oso’, que ganó el Oscar de Mejor Corto de Animación. Después de esto, Cartoon Network ha planteado venir a Chile para contratar acá los futuros guiones de dibujos animados para su parrilla. Alejandro Aravena, el arquitecto que se ganó el equivalente al Premio Nobel de Arquitectura, también está mostrando que están surgiendo capacidades en las cuales podemos salir a exportar esos servicios. La exportación de servicios es un eje central del crecimiento futuro del país y es lo que más está creciendo a nivel mundial, por lo tanto, el potencial es enorme”.

—¿Qué porcentaje de las exportaciones totales representan las exportaciones de servicios?

“En estos servicios no tradicionales es solamente el 6%. Si uno ve el crecimiento que han tenido en el último tiempo, debiesen estar creciendo a tasas muy cercanas a los dos dígitos, y esa es la apuesta que queremos hacer como país. El crecimiento más rápido tiene que ser más a corto plazo”.

—¿Qué medidas del paquete destaca?

“Somos una economía que no quiere exportar sus impuestos en la exportación de una manzana. Uno, cuando exporta una manzana, o un vino, ese vino no paga IVA, porque no queremos exportar ese impuesto. Las medidas que estamos impulsando dicen exactamente lo mismo. Queremos que cuando un profesional vaya a prestar servicios a otro país, no tenga que pagar IVA por eso”.