

EVALUACIÓN DE IMPACTO ¿POR QUÉ?

SERGIO URZÚA

Ministerio de Hacienda
10 de Enero, 2011

Resumen

1 Básico

2 Práctica

3 Conclusiones

Evaluación de Impacto (EI): ¿Por qué?

- Las intervenciones están diseñadas para modificar las condiciones de vida del individuo.
- El policy maker debe saber (al menos) quiénes son los beneficiarios de la intervención.
- Las intervenciones de política pública deben estar acompañadas por evaluaciones de impacto formales.
- Las EI representan una valiosa fuente de información para mejorar el diseño e implementación.

Evaluación de Impacto (EI): ¿Por qué?

- Las intervenciones están diseñadas para modificar las condiciones de vida del individuo.
- El policy maker debe saber (al menos) quiénes son los beneficiarios de la intervención.
- Las intervenciones de política pública deben estar acompañadas por evaluaciones de impacto formales.
- Las EI representan una valiosa fuente de información para mejorar el diseño e implementación.

Evaluación de Impacto (EI): ¿Por qué?

- Las intervenciones están diseñadas para modificar las condiciones de vida del individuo.
- El policy maker debe saber (al menos) quiénes son los beneficiarios de la intervención.
- Las intervenciones de política pública deben estar acompañadas por evaluaciones de impacto formales.
- Las EI representan una valiosa fuente de información para mejorar el diseño e implementación.

Evaluación de Impacto (EI): ¿Por qué?

- Las intervenciones están diseñadas para modificar las condiciones de vida del individuo.
- El policy maker debe saber (al menos) quiénes son los beneficiarios de la intervención.
- Las intervenciones de política pública deben estar acompañadas por evaluaciones de impacto formales.
- Las EI representan una valiosa fuente de información para mejorar el diseño e implementación.

¿ Por qué importa?

- ¿Las políticas funcionan? ¿Para quienes(beneficiarios/perdedores)? ¿Son eficientes?
- Justificación de la intervención (Análisis Costo-Beneficio)
- Desarrollos futuros: mejoras, extrapolaciones, etc.

¿ Por qué importa?

- ¿Las políticas funcionan? ¿Para quienes(beneficiarios/perdedores)? ¿Son eficientes?
- Justificación de la intervención (Análisis Costo-Beneficio)
- Desarrollos futuros: mejoras, extrapolaciones, etc.

¿ Por qué importa?

- ¿Las políticas funcionan? ¿Para quienes(beneficiarios/perdedores)? ¿Son eficientes?
- Justificación de la intervención (Análisis Costo-Beneficio)
- Desarrollos futuros: mejoras, extrapolaciones, etc.

La Idea Básica

- **El impacto** corresponde a la diferencia entre los resultados bajo el programa y la línea de base establecida.
- El objetivo de las EI es medir ésta diferencia argumentando que las diferencias provienen del programa, y solo del programa: relación causal.
- Por ejemplo:
 - Acceso a intermediación financiera y su efecto en el empleo e ingresos.
 - Acceso al crédito y su efecto en la productividad.

La Idea Básica

- El **impacto** corresponde a la diferencia entre los resultados bajo el programa y la línea de base establecida.
- El objetivo de las EI es medir ésta diferencia argumentando que las diferencias provienen del programa, y solo del programa: relación causal.
- Por ejemplo:
 - Acceso a intermediación financiera y su efecto en el empleo e ingresos.
 - Acceso al crédito y su efecto en la productividad.

La Idea Básica

- El **impacto** corresponde a la diferencia entre los resultados bajo el programa y la línea de base establecida.
- El objetivo de las EI es medir ésta diferencia argumentando que las diferencias provienen del programa, y solo del programa: relación causal.
- Por ejemplo:
 - Acceso a intermediación financiera y su efecto en el empleo e ingresos.
 - Acceso al crédito y su efecto en la productividad.

Problema de Inferencia Causal

Lo que queremos:

Capturar la diferencia en ciertas variables con y sin programa *para la misma unidad de análisis*.

El Problema:

Nosotros observamos la misma unidad en un solo régimen (factual). Queremos aprender acerca de su contrafactual. (es decir, ¿Cuál hubiese sido la producción de la firma X si esta no hubiese recibido el crédito?)

Problema de Inferencia Causal

Lo que queremos:

Capturar la diferencia en ciertas variables con y sin programa *para la misma unidad de análisis*.

El Problema:

Nosotros observamos la misma unidad en un solo régimen (factual). Queremos aprender acerca de su contrafactual. (es decir, ¿Cuál hubiese sido la producción de la firma X si esta no hubiese recibido el crédito?)

Problema de Inferencia Causal

Lo que queremos:

Capturar la diferencia en ciertas variables con y sin programa *para la misma unidad de análisis*.

El Problema:

Nosotros observamos la misma unidad en un solo régimen (factual). Queremos aprender acerca de su contrafactual. (es decir, ¿Cuál hubiese sido la producción de la firma X si esta no hubiese recibido el crédito?)

Modelo Básico

$$Y_1 = \alpha + \beta + U_1$$

$$Y_0 = \alpha + U_0$$

$$\begin{aligned} E[Y_1] - E[Y_0] &= \alpha + \beta + E[U_1] - \alpha - E[U_0] \\ &= \beta \end{aligned}$$

- El problema de inferencia es que no observamos (Y_1, Y_0) para el mismo individuo.
- En realidad, observamos
 - Y_1 si y solo si el individuo es tratado.
 - Y_0 si y solo si el individuo no es tratado.
- Podemos suponer que el individuo elige ser tratado si $(Y_1 - Y_0) \geq 0$. Lo cual tiene implicancias sobre nuestro análisis.

- El problema de inferencia es que no observamos (Y_1, Y_0) para el mismo individuo.
- En realidad, observamos
 - Y_1 si y solo si el individuo es tratado.
 - Y_0 si y solo si el individuo no es tratado.
- Podemos suponer que el individuo elige ser tratado si $(Y_1 - Y_0) \geq 0$. Lo cual tiene implicancias sobre nuestro análisis.

- El problema de inferencia es que no observamos (Y_1, Y_0) para el mismo individuo.
- En realidad, observamos
 - Y_1 si y solo si el individuo es tratado.
 - Y_0 si y solo si el individuo no es tratado.
- Podemos suponer que el individuo elige ser tratado si $(Y_1 - Y_0) \geq 0$. Lo cual tiene implicancias sobre nuestro análisis.

La importancia de considerar la selección

- 1 Individuos/Firmas eligen participar.
- 2 ¿Quién decide participar en el programa?
Aquí, juega un rol importante la economía.
- 3 Considerando el modelo económico más simple: decisión basada en ganancias potenciales.

Por lo tanto, una comparación entre los participantes y un grupo arbitrario de no participantes podría conducir a resultados sesgados

La importancia de considerar la selección

- 1 Individuos/Firmas eligen participar.
- 2 ¿Quién decide participar en el programa?
Aquí, juega un rol importante la economía.
- 3 Considerando el modelo económico más simple: decisión basada en ganancias potenciales.

Por lo tanto, una comparación entre los participantes y un grupo arbitrario de no participantes podría conducir a resultados sesgados

La importancia de considerar la selección

- 1 Individuos/Firmas eligen participar.
- 2 ¿Quién decide participar en el programa?
Aquí, juega un rol importante la economía.
- 3 Considerando el modelo económico más simple: decisión basada en ganancias potenciales.

Por lo tanto, una comparación entre los participantes y un grupo arbitrario de no participantes podría conducir a resultados sesgados

La importancia de considerar la selección

- 1 Individuos/Firmas eligen participar.
- 2 ¿Quién decide participar en el programa?
Aquí, juega un rol importante la economía.
- 3 Considerando el modelo económico más simple: decisión basada en ganancias potenciales.

Por lo tanto, una comparación entre los participantes y un grupo arbitrario de no participantes podría conducir a resultados sesgados

La importancia de considerar la selección

- 1 Individuos/Firmas eligen participar.
- 2 ¿Quién decide participar en el programa?
Aquí, juega un rol importante la economía.
- 3 Considerando el modelo económico más simple: decisión basada en ganancias potenciales.

Por lo tanto, una comparación entre los participantes y un grupo arbitrario de no participantes podría conducir a resultados sesgados

Pensando acerca del contrafactual

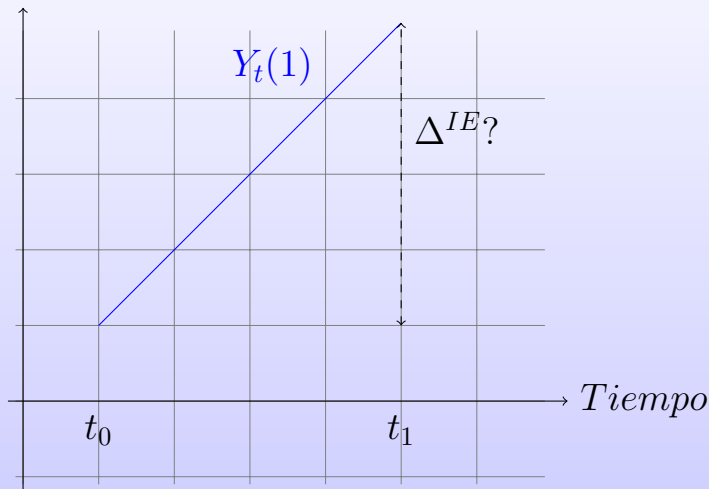
- Necesitamos un grupo de **control** (**comparación**) que nos permita interpretar cualquier diferencia observada como un resultado del programa.
- ¿Por qué no comparar a las personas antes y después de la intervención? ¡ Es una idea razonable!

Pensando acerca del contrafactual

- Necesitamos un grupo de **control** (**comparación**) que nos permita interpretar cualquier diferencia observada como un resultado del programa.
- ¿Por qué no comparar a las personas antes y después de la intervención? ¡ Es una idea razonable!

Diferencia

Resultado



Pensando acerca del contrafactual

¿Esto es suficiente?

¿Qué pasa si el resto del mundo *cambió* de t_0 a t_1 ?

Nosotros podríamos capturar estos cambios, e interpretarlos de manera errónea como parte del “efecto”

El grupo de control nos puede ayudar a “controlar” este problema.

Pensando acerca del contrafactual

¿Esto es suficiente?

¿Qué pasa si el resto del mundo *cambió* de t_0 a t_1 ?

Nosotros podríamos capturar estos cambios, e interpretarlos de manera errónea como parte del “efecto”

El grupo de control nos puede ayudar a “controlar” este problema.

Pensando acerca del contrafactual

¿Esto es suficiente?

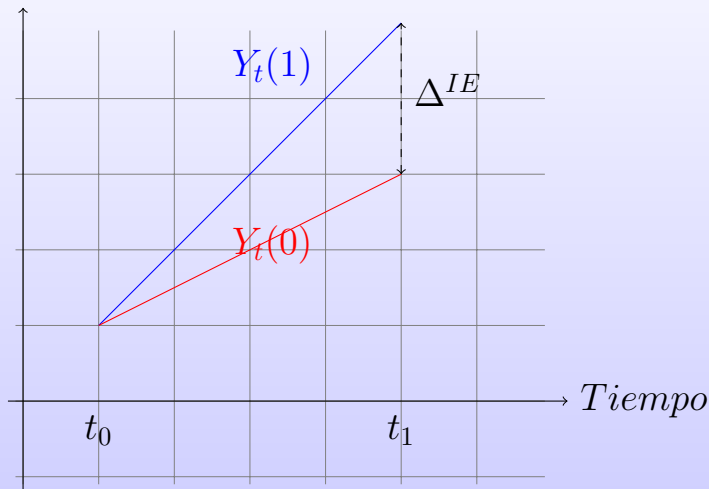
¿Qué pasa si el resto del mundo *cambió* de t_0 a t_1 ?

Nosotros podríamos capturar estos cambios, e interpretarlos de manera errónea como parte del “efecto”

El grupo de control nos puede ayudar a “controlar” este problema.

Diferencia-en-Diferencia

Resultado



EI: Los Cuatro Principios Básicos

- 1 Claro entendimiento de la intervención.
- 2 Variables a observar bien definidas.
 - No solo resultados finales (¡ podría tomar años!)
 - Todas las etapas de la intervención pueden ser estudiadas desde una perspectiva de evaluación de impacto.
- 3 Estrategia de identificación creíble
 - Esencial para la interpretación.
- 4 Metodología
 - Resultados → Rediseño → Mejoras → Extrapolación

EI: Los Cuatro Principios Básicos

- 1 Claro entendimiento de la intervención.
- 2 Variables a observar bien definidas.
 - No solo resultados finales (¡ podría tomar años!)
 - Todas las etapas de la intervención pueden ser estudiadas desde una perspectiva de evaluación de impacto.
- 3 Estrategia de identificación creíble
 - Esencial para la interpretación.
- 4 Metodología
 - Resultados → Rediseño → Mejoras → Extrapolación

EI: Los Cuatro Principios Básicos

- 1 Claro entendimiento de la intervención.
- 2 Variables a observar bien definidas.
 - No solo resultados finales (¡ podría tomar años!)
 - Todas las etapas de la intervención pueden ser estudiadas desde una perspectiva de evaluación de impacto.
- 3 Estrategia de identificación creíble
 - Esencial para la interpretación.
- 4 Metodología
 - Resultados → Rediseño → Mejoras → Extrapolación

EI: Los Cuatro Principios Básicos

- 1 Claro entendimiento de la intervención.
- 2 Variables a observar bien definidas.
 - No solo resultados finales (¡ podría tomar años!)
 - Todas las etapas de la intervención pueden ser estudiadas desde una perspectiva de evaluación de impacto.
- 3 Estrategia de identificación creíble
 - Esencial para la interpretación.
- 4 Metodología
 - Resultados → Rediseño → Mejoras → Extrapolación

Métodos Empíricos

- Aleatorización
- Matching
- Diferencia-en-Diferencia
- Variables Instrumentales (Regresión Discontinua)
- Modelos Estructurales

Conclusiones

- Las EI deben ser incluidas como parte de las intervenciones de las políticas públicas.
- La EI debe ser vista como una oportunidad para mejorar.
- El gold standard es la causalidad pausable.
- Reconocer las restricciones. Ser flexible, creativo (¿qué impactos se deben medir?)
- Partir desde el inicio: trabajar la EI desde el diseño del programa.
- Datos, datos y más datos. Pensar seriamente en los beneficios.

Conclusiones

- Las EI deben ser incluidas como parte de las intervenciones de las políticas públicas.
- La EI debe ser vista como una oportunidad para mejorar.
- El gold standard es la causalidad pausable.
- Reconocer las restricciones. Ser flexible, creativo (¿qué impactos se deben medir?)
- Partir desde el inicio: trabajar la EI desde el diseño del programa.
- Datos, datos y más datos. Pensar seriamente en los beneficios.

Conclusiones

- Las EI deben ser incluidas como parte de las intervenciones de las políticas públicas.
- La EI debe ser vista como una oportunidad para mejorar.
- El gold standard es la causalidad pausable.
- Reconocer las restricciones. Ser flexible, creativo (¿qué impactos se deben medir?)
- Partir desde el inicio: trabajar la EI desde el diseño del programa.
- Datos, datos y más datos. Pensar seriamente en los beneficios.

Conclusiones

- Las EI deben ser incluidas como parte de las intervenciones de las políticas públicas.
- La EI debe ser vista como una oportunidad para mejorar.
- El gold standard es la causalidad pausable.
- Reconocer las restricciones. Ser flexible, creativo (¿qué impactos se deben medir?)
- Partir desde el inicio: trabajar la EI desde el diseño del programa.
- Datos, datos y más datos. Pensar seriamente en los beneficios.

Conclusiones

- Las EI deben ser incluidas como parte de las intervenciones de las políticas públicas.
- La EI debe ser vista como una oportunidad para mejorar.
- El gold standard es la causalidad pausable.
- Reconocer las restricciones. Ser flexible, creativo (¿qué impactos se deben medir?)
- Partir desde el inicio: trabajar la EI desde el diseño del programa.
- Datos, datos y más datos. Pensar seriamente en los beneficios.

Conclusiones

- Las EI deben ser incluidas como parte de las intervenciones de las políticas públicas.
- La EI debe ser vista como una oportunidad para mejorar.
- El gold standard es la causalidad pausable.
- Reconocer las restricciones. Ser flexible, creativo (¿qué impactos se deben medir?)
- Partir desde el inicio: trabajar la EI desde el diseño del programa.
- Datos, datos y más datos. Pensar seriamente en los beneficios.